

Bedömningsgrunder för ufo-rapporter

Nedan följer de olika beteckningarna som UFO-Sveriges rapportcentral arbetar efter i sina utvärderingar av de inkomna rapporterna samt de kriterier som gäller för de olika beteckningarna.

Beteckning ifo (identifierat flygande objekt)

Kriterier för beteckningen: Beteckningen används vid rapporter där objektet säkert har kunnat identifierats som ett känt objekt, exempelvis flygplan, ballong, meteor, planet, olika kända typer av väderfenomen etc. Rapporten ska vara grundligt undersökt och nödvändiga kontroller ska ha gjorts eller också ska observatörens beskrivning av objektet klart visa att det rör sig om ett ifo.

Beteckning troligen Ifo

Kriterier för beteckningen: Beteckningen används när mycket i rapporten tyder på ifo men det har inte gått att med säkerhet identifiera föremålet/fenomenet. Orsaken kan vara: Kort observationstid, långt avstånd till föremålet, svåra väderförhållanden etc. Även att föremålet som misstänks ha orsakat observationen är svårt att kontrollera och bekräfta kan föranleda den här beteckningen. Exempel på sådana föremål är drönare, skärm/modellflyg, fåglar och ufo ballonger. Rapporten ska vara grundligt undersökt och nödvändiga kontroller ska ha gjorts eller också ska observatörens beskrivning av objektet klart visa att det troligen rör sig om ett ifo.

Även rapporter som med största sannolikhet har sin förklaring i Klotblixtar och Jordbävningsljus ges beteckningen troligt ifo.

Beteckning psykologisk förklaring

Kriterier för beteckningen: Beteckningen används när mycket i rapporten tyder på att det finns en bakomliggande orsak i form av tex. psykos/hallucinationer och psykisk sjukdom (dock kan även andra sjukdomar som vanliga febertillstånd ge upphov till hallucinationer). Uppgifter i rapporten som kan förekomma när det rör sig om sådana förklaringar är att berättelsen och rapporten innehåller motsägande uppgifter eller att observatören har haft en lång rad av upplevelser av det ovanliga slaget (något som dock inte måste ha en psykologisk förklaring). Andra omständigheter som kan indikera en psykologisk förklaring är när observationen ägt rum nära i tid till uppvaknandet eller insomnandet och det kan då vara fråga om Hypnopompa eller Hypnagoga hallucinationer. Även en observatör som sovit lite eller inget alls föregående natt kan vara extra mottaglig för hallucinationer.

Beteckning bluff

Kriterier för beteckningen: I de fall då utredningen funnit indikationer på att rapporten rör sig om en medveten eller omedveten bluff används denna beteckning.

Beteckning ej bedömbär

Kriterier för beteckningen: Denna beteckning är en motsvarighet till den i engelskspråkiga länder använda beteckningen "insufficient information" (otillräcklig information). Exempel

här som motiverar beteckningen är avsaknad av specifikt datum, tid eller plats, väldigt bristfälligt och kortfattad information samt ett icke samarbetsvilligt vittne.

Beteckning: Svårbedömd

Kriterier för beteckningen: Beteckningen används när rapporten är grundligt undersökt men innehåller sådana omständigheter att det ändå är svårt att avgöra om det rör sig om ett ifo eller ufo. Exempelvis vaga eller motsägande uppgifter som kan tolkas på flera olika sätt. Även i de fall då en eller flera särskilda teorier om orsaken bakom observationen varken kunnat bekräftas eller avfärdas kan denna beteckning komma i fråga. Nämnas bör också att en ufobeteckning endast bör gess till rapporter med mer än ett vittne varpå oförklarade rapporter med ensamma vittnen likväl kan betecknas som svårbedömda på grund av osäkerheten i ensamma vittnesmål.

Beteckning: Svårförklarad

Kriterier för beteckningen: Beteckningen svårförklarad tillämpas när det rör sig om en påtaglig observation om ett objekt som i sitt utseende eller beteende avviker på ett tydligt sätt från kända ordinära föremål och fenomen. Denna beteckning avses främst att användas för rapporter om påtagliga observationer som trots en noggrann undersökning inte kunnat ges en trolig förklaring men som inte ges en ufobeteckning på grund av att de utgörs endast av ett ensamt vittne. Exempel på rapporter som är aktuella för beteckningen svårförklarad är rapporter om föremål/fenomen som i sin formbeskrivning avviker från kända föremål och fenomen och/eller rapporter om föremål/fenomen som i sitt beteende avviker tydligt från kända föremål/fenomen.

Exempel på det sistnämnda kan vara hastiga accelerationer, plötsliga kursavvikelser eller ett hastigt försvinnande genom att objektet uppfattas som om det upplöses. Beteckningen ska dock endast användas vid rapporter om föremål/fenomen som uppfattats på nära håll (gärna inom max några hundra meter). Denna beteckning avser därmed sammanfattningsvis rapporter enligt Hyneks kategorier CE1, CE2 och CE3 och som är noggrant undersökta där samtliga nödvändiga kontroller är genomförda utan att någon trolig förklaring gått att finna men som inte motsvarar kriterierna för en ufobeteckning.

Beteckning ufo

Beteckningen används när objektet ej kan identifieras som något av ovanstående trots noggrann undersökning och kontroll. Om endast en person har gjort observationen bör andra omständigheter föreligga som styrker vittnets utsaga för att beteckningen ska vara motiverad. Exempel på sådant är fotografier, radarutslag, fysiska spår på platsen. Observationer med ensamma vittnen utan någon ytterligare omständighet som styrker dennes redogörelse ges inte en ufo beteckning. Kriterierna för beteckningen kan sammanfattas enligt följande: Rapporten ska vara grundligt undersökt och alla nödvändiga kontroller ska vara utförda. Datum och tidpunkt för observationen ska vara kända. Händelsen bör ha observerats av minst två gärna oberoende vittnen. I det fall observationen utgörs av ett ensamt vittne så bör ytterligare omständigheter som styrker vittnets redogörelse föreligga.